



**Broj:** JN2-03-07-1-289-8/20  
**Mostar,** 27.02.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Maneco d.o.o. Kakanj, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, odvjetniku iz Sarajeva žalba bez broja od 24.01.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 02-3-72-985/20 od 17.01.2020. godine za predmet nabave: Održavanje klima uređaja za potrebe Podružnice „Kakanj“ Kakanj, ugovornog tijela JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica TE „Kakanj“ Kakanj, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća II održanoj 27.02.2020. godine, donosi

### RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 02-3-72-985/20 od 17.01.2020. godine, predmet se vraća Ugovornom tijelu na ponovno postupanje.
3. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
4. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova za zastupanje po punomoćniku/odvjetniku Sanelu Neziriću, odvjetniku iz Sarajeva, po predmetnoj žalbi bez broja od 24.01.2020. godine u ukupnom iznosu od 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija.
5. Obavezuje se Ugovorno tijelo JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica TE „Kakanj“ Kakanj, da isplati troškove sastava žalbi žalitelju Maneco d.o.o. Kakanj zastupanom po punomoćniku Sanelu Neziriću, odvjetniku iz Sarajeva, u ukupnom iznosu od 280,80 KM, a sve u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja

### Obrazloženje

JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica TE „Kakanj“ Kakanj, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: Održavanje klima uređaja za potrebe Podružnice „Kakanj“ Kakanj, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 1424-7-2-378-3-543/19 od 02.12.2019. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 02-3-72-985/20 od 17.01.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 05.02.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 14.02.2020. godine.

Maneco d.o.o. Kakanj (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 02-3-72-985/20, zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavama kojom se kao najpovoljniji ponuditelj bira ponuditelj "E-STROM" d.o.o. Sarajevo.

U obrazloženju Odluke, Ugovorno tijelo konstatira kako su u ovom postupku javne nabave zaprimljene tri ponude, ponuditelja "UO DELTA-THERM" Kakanj, "E-STROM" d.o.o. Sarajevo i "MANECO" d.o.o. Kakanj, te da je nakon prijema ponuda Komisija pristupila evaluaciji i detaljnoj analizi pristiglih ponuda, te ocijenila da je najpovoljnija ponuda ponuditelja „E- STROM" d.o.o. Sarajevo, a Žalitelj ističe kako je ovakva Odluka ugovornog tijela nepravilna i nezakonita.

U žalbenom navodu Žalitelj navodi kako je točkom 2.2. c) tenderske dokumentacije propisano je: *"c) izjavu (Aneks 6) da ima ili da će angažirati stručnu osobu za održavanje opreme za klimatizaciju, a u prilogu izjave dostaviti uvjerenje o završenoj obuci za održavanje i rukovanje rashladnim klima uređajima - upravljanje rashladnim sredstvima za stručnu osobu koja će biti angažirana."*

Izabrani ponuditelj "E-STROM" d.o.o. Sarajevo dostavio je na stranici 24. ponude certifikat/uvjerenje izdat od strane KM SOLUTION d.o.o. Sarajevo, a kojim uvjerenjem se potvrđuje da je Haris Delendžić, SSS-mehaničar rashladnih i klima uređaja, odnosno da je isti prošao obuku za rukovanje, punjenje, skladištenje, kontrolu i ispitivanje rashladnih sredstava R22, R410a i R32.

Iz priloženog uvjerenja nije jasno je li davatelj uvjerenja/certifikata uopće ovlašten vršiti obuke iz oblasti servisiranja, održavanja, puštanje u pogon i rukovanja opremom iz proizvodnog i prodajnog programa proizvođača LG, Haier, Vivax, Gorenje, Fujitsu i Samsung.

Naime, pretragom portala informacija, ne može se zaključiti da je firma "KM SOLUTION" d.o.o. Sarajevo ovlaštena za izdavanje certifikata o završenom školovanju iz oblasti servisiranja, održavanja, puštanje u pogon i rukovanja opremom iz proizvodnog i prodajnog programa proizvođača LG, Haier, Vivax, Gorenje, Fujitsu i Samsung.

Iz izdatog certifikata nije jasno o kojoj se obrazovnoj ustanovi radi, pa čak nema podataka ni o adresi, broju telefona, niti kontakt osobe kod koje je moguće izvršiti provjeru, ima li ova pravna osoba ovlaštenje od navedenih proizvođača izdavati navedeni certifikat.

Stoga Žalitelj smatra da ovaj ponuditelj nije ispunio zahtjev iz točke 2.2. c) tenderske dokumentacije.

Obzirom na sve navedeno, Žalitelj smatra da je Odluka ugovornog tijela- JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo-Podružnica Termoelektrana "Kakanj" Kakanj nepravilna i nezakonita, pa predlaže da Ugovorno tijelo usvoji ovu žalbu, poništi Odluku broj 02-3-72-985/20 od 17.01.2020. godine, te donese novu Odluku u ovom postupku javne nabave, te Žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe.

Ukoliko Ugovorno tijelo ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu na odlučivanje proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH, pa da Ured žalbu usvoji, poništi Odluku ugovornog tijela JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo-Podružnica Termoelektrana "Kakanj" Kakanj broj 02-3-72- 985/20 od 17.01.2020. godine, predmet vrati Ugovornom tijelu na ponovni postupak, naloži Ugovornom tijelu da Žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe, te naloži Ministarstvu financija i trezora BiH da Žalitelju izvrši povrat naknade uplaćene za vođenje žalbenog postupka.

Procijenjena vrijednost javne nabave: 11.000,00 KM bez PDV-a Prilog:

-Punomoć -Uvjerenje o PDV-u Troškovnik:

-Sastav žalbe 720,00 KM + 17% PDV = 842,40 KM

(Odlukom Advokatske komore RS, odnosno tumačenjem nadležnog tijela Advokatske komore RS, sastav žalbe u postupku javne nabave se smatra radnjom u postupcima procjenjive vrijednosti, tumačenje objavljeno u Službenom glasniku RS broj: 96 na strani 3. i 4.).

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi da je neosnovana žalba Žalitelja koja je izjavljena dana 24.01.2020. godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja po Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda uz korištenje e-aukcije, broj 02-3-72-985/20 od 17.01.2020. godine, u predmetu Održavanje klima uređaja za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj", Kakanj, u ostavljenom roku, a u skladu sa odredbom članka 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, dostavlja izjašnjenje na navode žalbe, te je utvrdila da je ista blagovremena, dopuštena, izjavljena od strane ovlaštene osobe, ali da je neosnovan žalbeni navod Žalitelja da ponuditelj E-Strom d.o.o. Sarajevo nije ispunio zahtjev tenderske dokumentacije 2.2. c), u kojem je navedeno da ponuditelj treba dostaviti:

*"izjavu (Aneks 6) da ima ili da će angažirati stručnu osobu za održavanje opreme za klimatizaciju, a u prilogu izjave dostaviti uvjerenje o završenoj obuci za održavanje i rukovanje rashladnim i klima uređajima-upravljanje rashladnim sredstvima za stručnu osobu koja će biti angažirana".*

Naime, ponuditelj E-Strom d.o.o. Sarajevo je na stranici 19/45 svoje ponude dostavio izjavu (Aneks 6), a na stranici 24/45 svoje ponude je dostavio CERTIFIKAT/UVJERENJE o završenoj obuci za stručnu osobu koja će biti angažirana na održavanju klima uređaja.

Na osnovu dostavljenog, Ugovorno tijelo je ocijenilo da je ponuditelj zadovoljio zahtjev tražen točkom 2.2. c) tenderske dokumentacije.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-289-4/20 od 06.02.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-289-5/20 od 17.02.2020. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

### **Žalba je osnovana.**

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

U povodu žalbenog navoda Žalitelja u kojem navodi kako izabrani ponuditelj nije dostavio valjano uvjerenje/certifikat, te nije dokazao da je ovlašten vršiti obuke iz oblasti servisiranja, održavanja, puštanje u pogon i rukovanja opremom, kako je to propisano točkom 2.2. c) tenderske dokumentacije, ovo tijelo je izvršilo uvid u navedenu točku TD i utvrdilo kako je istom propisano: *„Ponuditelji trebaju uz ponudu dostaviti dokumentaciju kojom potvrđuju da ispunjavaju uvjete tražene konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda:*

*c) izjavu (Aneks 6) da ima ili da će angažirati stručnu osobu za održavanje opreme za klimatizaciju, a u prilogu izjave dostaviti uvjerenje o završenoj obuci za održavanje i rukovanje rashladnim klima uređajima - upravljanje rashladnim sredstvima za stručnu osobu koja će biti angažirana."*

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja "E-STROM" d.o.o. Sarajevo, ovo tijelo je utvrdilo kako je isti na stranici 24. ponude, dostavio certifikat/uvjerenje izdat od strane KM SOLUTION d.o.o. Sarajevo, broj: 10/018 od 22.05.2018. godine, a certifikatom se potvrđuje da je Haris Delendžić, SSS-mehaničar rashladnih i klima uređaja, odnosno da je isti prošao obuku za rukovanje, punjenje, skladištenje, kontrolu i ispitivanje rashladnih sredstava R22, R410a i R32.

Uvidom na stranicu 19/45 ponude izabranog ponuditelja E-Strom d.o.o. Sarajevo utvrđeno je da je isti dostavio popunjen i ovjeren (Aneks 6), tj. Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz članka 50 ZJN-a, te na stranici 24/45 ponude je dostavio CERTIFIKAT/UVJERENJE o završenoj obuci za stručnu osobu koja će biti angažirana na održavanju klima uređaja.

Međutim, ovo tijelo cijeni kako ponuditelj nije ispunio zadani zahtjev tražen točkom 2.2. c) tenderske dokumentacije, zbog činjenice da se iz priloženog uvjerenja ne može utvrditi je li pravna osoba koja je izdala uvjerenje/certifikat uopće ovlaštena vršiti obuke iz oblasti servisiranja, održavanja, puštanje u pogon i rukovanja opremom iz proizvodnog i prodajnog programa proizvođača, prema popisu koji je naveden u Tehničkoj specifikaciji ovog konkretnog postupka javne nabave, broj: 01-GUK-10/19 od 04.11.2019. godine, proizvođača klima uređaja, rashladnih mašina i VRF sistema za klimatizaciju: (LG, Vivax, Midea, Beko, Fujitsu, Gorenje, Samsung, Estera Boerka, Carrier Macro, Daikin, Hidria i Ciat.

Naime, svaka pravna osoba koja će vršiti obuku i izdavati certifikat o završenom školovanju iz oblasti servisiranja, održavanja, puštanje u pogon i rukovanja opremom iz proizvodnog i prodajnog programa proizvođača, mora imati ovlaštenje proizvođača, jer navedenu obuku i izdavanje certifikata ne mogu vršiti pravne osobe po svom slobodnom nahođenju, niti se takvi certifikati mogu prihvatiti kao valjani i validni.

Kako u konkretnom slučaju nije priložen niti jedan dokaz da pravna osoba KM SOLUTION d.o.o. Sarajevo, ima ovlaštenje naprijed navedenih proizvođača klima uređaja, obučavati servisere ili izdavati navedena uvjerenja i certifikate, ovo tijelo smatra kako se dostavljenim certifikatom/uvjerenjem izdatim od strane KM SOLUTION d.o.o. Sarajevo, broj: 10/018 od 22.05.2018. godine, a kojim se potvrđuje da je Haris Delendžić, SSS-mehaničar rashladnih i klima uređaja, odnosno da je isti prošao obuku za rukovanje, punjenje, skladištenje, kontrolu i ispitivanje rashladnih sredstava R22, R410a i R32, ne ispunjava zadani uvjet iz točke 2.2. c) tenderske dokumentacije, na što Žalitelj s pravom ukazuje, zbog čega se zaključuje kako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjev iz tenderske dokumentacije, te je ista trebala biti ocijenjena kao neprihvatljiva i odbačena u skladu s odredbom članka 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama kojim je propisano da je Ugovorno tijelo dužno odbaciti zahtjev za sudjelovanje ili ponudu i u slučaju kad ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Slijedom naprijed utvrđenog i obrazloženog ovo tijelo žalbeni navod Žalitelja smatra **osnovanim**.

Ovo tijelo naglašava kako nema potrebe cijeniti navode Žalitelja kao i Ugovornog tijela, u svezi ranijih i prethodnih postupaka javne nabave roba i opreme za vatrogasce, kao i tvrdnje da Žalitelj nije u mogućnosti dostaviti dokaze o svojoj kvalificiranosti i sposobnosti, jer su tvrdnje paušalne i odnose se na neke druge postupke javne nabave.

Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe u iznosu od 1.045,98 KM.

Imajući u vidu da je žalitelj uspio sa žalbom, usvaja se i zahtjev da mu se dodijele troškovi sastava žalbe po odvjetniku u iznosu od 240,00 KM + 17% PDV = 280,80 KM, a sve u skladu sa člankom 18. stavak (2) i članka 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u F BiH, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima za sastav žalbe u upravnom postupku. Ovo tijelo je odlučilo o troškovima za sastav žalbe u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, dok se u ostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija se kao neosnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



**Dostaviti:**

- Maneco d.o.o. Kakanj  
zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću
- JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica TE „Kakanj“ Kakanj
- E-storm d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a